



Câmara Municipal de Moura

Handwritten signature

Ata n.º 1

Procedimento concursal comum para o preenchimento de 1 posto de trabalho de Assistente Operacional (Serviços Gerais), a que se refere o aviso publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 185, do dia 22/09/2020. Período experimental de vínculo.

-----No dia trinta e um do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e dois, pelas 10:10 horas, no edifício sede da Câmara Municipal, reuniu o júri do procedimento supramencionado, constituído pelo Técnico Superior (Engenharia Civil), José Filipe Martins Martinho, na qualidade de presidente do júri, pelo 1.º vogal efetivo, Alberto Carlos Marta Ramos, Encarregado Operacional e pelo 2.º vogal efetivo, Mário Fernando Paulos Cadeirinhas, Encarregado Geral Operacional, a fim de definirem os critérios de avaliação do período experimental de vínculo e respetivo sistema de classificação final, conforme previsto no artigo 46.º da Lei n.º 35/2014, de 20 de junho.-----

-----Nessa conformidade o júri deliberou, por unanimidade, que:-----

-----A classificação do trabalhador, resultante dos elementos que o júri tenha recolhido, o relatório que o trabalhador apresentar e os resultados das ações de formação frequentadas, durante o período experimental de vínculo, será expressa numa escala de 0 a 20 valores, considerando-se não aprovados os trabalhadores que obtenham classificação inferior a 12 valores e será efetuada de acordo com a seguinte fórmula:-----

----- $CF = (0,60 \times ER) + (0,30 \times R) + (0,10 \times AF)$ -----

-----em que:-----

-----CF - classificação final-----

-----ER – elementos recolhidos pelo júri-----

-----R – relatório apresentado-----

-----AF – Ações de formação frequentadas-----

-----O fator ER é avaliado tendo em conta:-----

-----a) Qualidade do trabalho;-----

-----b) Motivação;-----

-----c) Aptidão técnico-profissional;-----

-----d) Produtividade;-----



Câmara Municipal de Moura

-----A classificação a atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta da pontuação atribuída por cada membro do júri, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples dos parâmetros a avaliar, conforme o quadro infra:-----

Qualidade do trabalho	Valores			
	5	10	15	20
Avalia a precisão do trabalho realizado, tendo em conta a apresentação, a clareza, a síntese e o carácter conclusivo e operativo.	Trabalho com erros e defeitos graves muito frequentes	Trabalho ainda com alguns erros, necessitando acompanhamento	Trabalho bem executado e apresentado com qualidade	Trabalho muito bem apresentado, salientando-se pela perfeição e rigor
Motivação	Valores			
	5	10	15	20
Avalia a capacidade de entusiasmo e dedicação demonstrada pelo serviço, bem como o esforço desenvolvido com o intuito de melhorar o desempenho.	Completo desinteresse pelo serviço	Interesse irregular pelo serviço, cumprindo apenas os mínimos exigidos.	Bom empenhamento na realização das tarefas e disponibilidade para colaborar em situações não rotineiras	Grande entusiasmo no desenvolvimento das tarefas, apresentando-se como elemento muito ativo e interessado
Aptidão técnico-profissional	Valores			
	5	10	15	20
Avalia a profundidade e amplitude dos conhecimentos profissionais, técnicos e práticos, relacionados com a exigência da função e outras matérias conexas	Conhecimentos teóricos e práticos abaixo do requerido pela função	Conhecimentos adequados às exigências da função, embora com algumas lacunas	Conhecimentos adequados aos exigidos pela função	Conhecimentos profundos e diversificados em relação ao exigido pela função.
Produtividade	Valores			
	5	10	15	20
Avalia a capacidade de executar trabalho com rapidez, sem prejuízo da qualidade	Dificuldade na realização atempada das tarefas atribuídas. Ritmo lento	Ritmo de execução normal, embora por vezes, a qualidade seja afetada	Rapidez de execução com manutenção da qualidade exigida	Elevada rapidez de execução. A quantidade de trabalho realizado excede sempre o previsto

-----O fator R é avaliado do seguinte modo:-----



Câmara Municipal de Moura

-----Relatório com excelente apresentação, organização e conteúdo – 20 valores-----
-----Relatório com muito boa apresentação, muito bem organizado e com muito bom conteúdo – 16 valores-----
-----Relatório com boa apresentação, bem organizado e bom conteúdo – 13 valores--
-----Relatório com razoável apresentação, razoavelmente organizado e com razoável conteúdo – 10 valores-----
-----Relatório com má apresentação, mal organizado e com insuficiente conteúdo – 7 valores-----
-----O critério de avaliação do fator AF, é o seguinte:-----
-----Não frequência de quaisquer ações de formação – 10 valores;-----
-----> 0 ≤ 15 horas de formação – 12 valores;-----
-----> 15 ≤ 30 horas de formação – 15 valores; -----
-----> 30 ≤ 60 horas de formação – 20 valores-----
-----Sempre que o documento comprovativo de determinada ação de formação não refira o número de horas, considerar-se-á o seguinte: -----
-----Um dia = 6 horas;-----
-----Uma semana = 30 horas;-----
-----Um mês = 120 horas.-----
-----Para efeitos do cálculo do fator formação profissional apenas relevam os cursos e ações de formação frequentadas durante o período de experimental, diretamente relacionadas com a(s) área(s) funcional (ais) do lugar posto a concurso tendo em conta a sua pertinência e ou relevância para o exercício das correspondentes funções.-----
-----A prova das ações de formação deve ser objeto de apresentação do certificado original ou de fotocópia autenticada pelos serviços, mediante conferência com o documento original.-----
-----Nada mais havendo a tratar, foram encerradas os trabalhos e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.-----

O Presidente do júri:

O 1.º Vogal efetivo:

O 2.º Vogal efetivo:

Ju. Silva
Alberto Carlos Corto
Yanir P. Paulo Pedreira